



SC SGPI SECURITY FORCE SRL

Cod Fiscal: RO 24452844; N.R.C.: J40/15513/2008

Bucuresti, Splaiul Unirii, Nr. 313, Sector 3

E-mail: office@sgpiforce.ro ; Fax: 0372.003.244

RO55 RNCB 0278 1554 5316 0001 BCR



**FIRMĂ DE
ÎNCREDERE
2023**

Licente de Functionare I.G.P.R. Nr. 1329/P/2009 si Nr. 5026/I/2019; Persoana Juridica Inregistrata in SICAP

Nr. 24926 / 25.05.2026

**CATRE,
CONSILIUL NATIONAL DE SOLUTIONARE A CONTESTATIILOR**
Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, Bucuresti

Spre stiinta,

Autoritate contractanta: **Institutul National de Cercetare Dezvoltare pentru Fizica si
Inginerie Nuclera „Horia Hulubei”**

Str. Reactorului nr.30, Localitatea Magurele, judetul Ilfov

Spre stiinta,

SC OK GUARD SRL

DOMNULE PRESEDINTE,

Subscrisa, **SC SGPI SECURITY FORCE S.R.L.**, cu sediul social in București, Splaiul Unirii nr. 313, sector 3, Tel. 0746.118.118, e-mail: office@sgpiforce.ro, inmatriculata la Registrul Comertului sub nr. J40/15513/2008, CUI: RO 24452844, prin reprezentant legal Marin Gabriel Mirel,

In temeiul art. 8 din Legea nr. 101/2016, cu modificarile si completarile ulterioare, raportat la art. 1 si art. 2 din Legea nr. 98/2016, cu modificarile si completarile ulterioare, in termenul legal, formulam prezenta

CONTESTAȚIE,

Impotriva **Comunicarii cu nr. 2498/19.05.2026 si a Raportului procedurii cu nr. 2466/15.05.2026**, privind rezultatul procedurii de atribuire in ceea ce priveste oferta declarata castigatoare, precum si a tuturor actelor subsecvente acestuia, prin care, in baza motivelor invocate, si a documentelor existente la dosarul achizitiei, solicitam:

- **admiterea ca fondata a contestatiei formulate de SGPI SECURITY FORCE S.R.L. impotriva Comunicarii cu nr. 2498/19.05.2026 si a Raportului procedurii cu nr. 2466/15.05.2026, privind rezultatul**



procedurii de atribuire in ceea ce priveste oferta declarata castigatoare precum si a tuturor actelor subsecvente acestuia, prin înlăturarea aspectelor nelegale pe care le vom menționa în contestație, și continuarea procedurii;

- anularea Comunicarii cu nr. 2498/19.05.2026 si a Raportului procedurii cu nr. 2466/15.05.2026, privind rezultatul procedurii de atribuire in ceea ce priveste oferta declarata castigatoare si a tuturor actelor subsecvente acestuia, pe care intelegem sa le criticam pentru netemeinicie si nelegalitate, precum si toate actele subsecvente emise de autoritatea contractanta;
- obligarea autoritatii contractante de a lua măsurile de remediere in ceea ce priveste restabilirea legalitatii in procedura de atribuire, raportat la cerintele impuse prin documentatia de atribuire, la respectarea cerintelor legale cu analizarea legala a tuturor operatiunilor pe care prezenta procedura le implica si care urmeaza a fi realizate de catre ofertanti, cu respectarea cerintelor impuse prin caietul de sarcini, a dispozitiilor legale in materie si deopotriva la respectarea legislatiei incidente serviciilor achizitionate respectiv Legea 333/2003 si HG 301/2012.
- obligarea autoritatii contractante la reevaluarea ofertei tehnice cat si financiare apartinand ofertei SC OK GUARD SRL sub aspectul respectarii tuturor cerintelor din documentatia de atribuire si care sunt corelate cu specificatiile tehnice din caietul de sarcini, cu aplicarea intocmai a tuturor prevederilor legale in materie de achizitii la conformitatea unei oferte, ale Codului Muncii, legislatiei salarizarii, fiscale si celelalte acte normative incidente, in vigoare;
- obligarea autorității contractante de a lua măsurile de remediere care se impun, prin înlăturarea aspectelor nelegale pe care le vom menționa în contestație si pe cale de consecinta, continuarea procedurii si desemnarea ofertei castigatoare care indeplineste toate cerintele impuse de documentatie, raportat la actele normative incidente;
- Accesul la dosarul achizitiei in temeiul art. 19 din Legea 101/2016.

Precizari prealabile,

In principal, intelegem a justifica interesul nostru in formularea prezentei cereri, prin interes intelegandu-se "folosul practic folosit de cel ce a declansat actiunea sau săvârșește un act procedural".

Din legislatia în materia achizițiilor publice, orice operator economic poate formula contestație, sub condiția cumulativă a prezentării interesului față de procedură din Legea nr.101/2016 actualizata.



MOTIVE:

In fapt, autoritatea contractanta, **Institutul National de Cercetare Dezvoltare pentru Fizica si Inginerie Nucleara "Horia Hulubei"** a inițiat si desfasurat procedura de achizitie, avand ca obiect achizitia de Servicii clepaza si protectie pentru obiectivul IFIN-HH", cu o **valoare estimata de 525.600, 00 lei, fara TVA, conform anuntului de participare/** invitatie de participare publicat pe site IFIN -HH 2094 din data de 22.04.2026.

Pe langa cele doua posturi de paza cu un program 24/24 ore, autoritatea contractanta a solicitat inclusiv servicii de interventie cu echipaje specializate, conform normlor legale in vigoare, asa cum sunt descrise in anuntul de participare si instrutiunile pentru ofertanti

Documentația de atribuire nu a format obiectul vreunei contestații, astfel că și-a consolidat forța obligatorie în forma în care a fost elaborată, conținutul său devenind obligatoriu atât pentru ofertanți în etapa de elaborare a ofertelor, dar și pentru comisia de evaluare în etapa evaluării ofertelor.

In cadrul acestei proceduri, in calitate de operator economic, SGPI SECURITY FORCE S.R.L. si-a depus oferta de participare cu respectarea tuturor cerintelor documentatiei de atribuire si a legislatiei in vigoare, fiind conforma si admisibila atat sub aspectul documentelor de calificare, cat si al propunerii tehnice si propunerii financiare elaborate.

La data de 19.05.2026 autoritatea contractanta ne-a comunicat rezultatul procedurii conform Comunicarii cu nr. 2498/19.06.2026 prin care ne aduce la cunostinta faptul oferta noastra desi admisibila nu a fost declarata castigatoare, iar conform criteriului de atribuire, oferta castigatoare a fost declarata cea a operatorului economic OK GUARD SRL.

I. Decizia autoritatii contractante de a declara aceasta oferta castigatoare este nelegala din urmatoarele motive:

Consideram just ca, decizia autoritatii contractante este nelegala, dar si cu aplicarea gresita a cerintelor impuse prin documentatia de atribuire si dispozitiilor legislatiei achizitiilor publice precum si de interpretare si aplicare a legislatiei specifice, comisia de evaluare analizand in mod defectuos documentele depuse in oferta, fiind intr-o grava eroare in exercitarea atributiilor ce ii sunt statuate de dispozitiile legale

Ca prim aspect pe care intelegem a-l supune atentie Consiliului este comunicarea incompleta.

Autoritatea are obligatia legala de a comunica nu doar numele castigatorului, ci și „**caracteristicile și avantajele relative ale ofertei/ofertelor declarate admisibile / câștigătoare în raport cu oferta decalart ncastigatoare**

- Simpla prezentare a unui preț sau a unui loc în clasament nu reprezintă o motivare, ci o simplă informare
- Motivarea trebuie să permită înțelegerea procesului logic prin care **comisia a** acordat punctajul superior celeilalte oferte.



Prin omiterea detaliilor tehnice si financiare care au făcut diferența (avantajele relative), Autoritatea Contractantă ne pune în imposibilitatea de a verifica dacă evaluarea a fost obiectivă ceea ce încalcă principiul transparenței și al tratamentului egal.

- Deși am fost informați cu privire la punctajul total, lipsa descrierii complete si concrete care au stat la baza acordării punctajului pe fiecare factor de evaluare și a justificării pentru care oferta subscrisei a primit un punctaj inferior față de cele 3 oferte face practic, ca acest ca act administrativ (comunicarea) să fie lovit de nulitate.

Amintim ca in multe situatii similare, atat CNSC cat si instanțele de judecată au stabilit constant că o comunicare nemotivată echivalează cu o lipsă a comunicării(ca si in cazul de fata).

- Simpla indicare a clasamentului nu îndeplinește funcția de motivare a actului administrativ si nu reflecta raționamentul si justificarea comisiei.

Oferta se elibereaza de catre orice ofertant in primul rand in conformitate cu cerintele documentatiei de atribuire (fisa de date, caiet de sarcini, draft de contract).

Din comunicare nu se poate concluziona/evidentia modalitatea de respectare a criteriului de atribuire avand in vedere incompleta motivare pentru fiecare ofertant in parte.

La informațiile din comunicarea privind rezultatul procedurii transmise către SGPI SECURITY FORCE solicităm a se constata, că ele nu pot fi considerate suficiente pentru a determina în concret motivele care au stat la baza stabilirii ofertei declarate câștigătoare.

Acest fapt, echivalează cu o informare incorectă, subscrisa fiind pusă în situația de a nu putea să își construiască o motivare judicioasă și corespunzătoare vizavi de oferta câștigătoare /sau ofertele clasate înaintea sa.

În același timp a fost afectat și principiul transparenței procedurii de atribuire, informațiile esențiale pentru analizarea corectitudinii evaluării ofertei depuse nefiind aduse la cunoștința subscrisei.

Asa cum anterior am precizat, comunicarea rezultatului procedurii, reglementată la art. 215 din Legea nr. 98/2016, determină conduita de urmat a celui interesat de contestarea ei.

În considerarea celor antemenționate, "lipsa transparenței evaluării financiare încalcă dreptul la apărare și dreptul de acces la justiție al ofertanților".

Modalitatea de comunicare a rezultatului unei proceduri de atribuire nu reprezintă o formalitate, ci o înștiințare a participantului la procedură cu referire la toate acele informații care au concurat la determinarea deciziei aduse la cunoștință, rezultă atât din faptul că legiuitorul a înțeles să reglementeze, în mod expres, această etapă a procedurii, cu indicarea precisă a conținutului pe care demersul autorității trebuie să îl aibă pentru fiecare situație în care se poate afla o oferta.



Drept urmare, întocmirea atât a comunicării cât și raportului procedurii și detalierea legală a acestora, reprezintă o obligație ce îi revine autorității contractante în justificarea actelor sale și pentru respectarea principiului transparenței actului decizional, dar și ca un instrument efectiv pus la dispoziția operatorului economic diligent, care cunoaște obligațiile autorității contractante, care înțelege ca, scopul depunerii contestației, să acceseze informațiile din actele pe care autoritatea contractantă este obligată să i le pună la dispoziție.

Cum acest rezultat comunicat nu cuprinde toate elementele necesare, este evident că orice ofertant interesat a contesta actele autorității contractante, nu va putea formula contestație în deplină cunoștință de cauză și nici nu va putea cunoaște dacă într-adevăr s-a făcut o analiză corectă a ofertelor de către comisia de evaluare. De asemenea, respectarea principiului preeminenței interesului public, în sensul de a finaliza cât mai rapid procedura de atribuire, nu poate contraveni principiului transparenței pentru că în acest fel s-ar crea posibilitatea unor aprecieri subiective cu privire la desemnarea castigatorului.

Valoarea tarifului orar a ofertei castigatoare a fost dedus de către noi prin raportare la valoarea ofertei declarate castigatoare și numărul de ore din contract.

Însă, această valoare precum și tarifele orare nu pot fi apreciate ca și certe neexistând valorile orare așa cum acestea au fost solicitate de către autoritatea contractantă în cuprinsul documentației

La evaluarea propunerii financiare a ofertantului declarat castigator, autorității contractante îi revenea obligativitatea să verifice în mod amanunțit legalitatea fundamentării fiecărui tarif așa cum a fost solicitat prin documentația de atribuire, prin prisma faptului că, operatorul economic trebuia să justifice toate cheltuielile așa cum sunt inserate în cuprinsul documentului „INSTRUCTIUNI PENTRU OFERTANTI”, respectiv cheltuielile integrale cu personalul implicat în derularea contractului, raportat la nr. de posturi și total agenți care urmează să efectueze serviciul zilnic, precum și valorile elementelor tarifare ce compun salariul unui agent prevăzute de către Codul muncii, care nu sunt și nu pot fi reale, ci derizorii, precum și toate celelalte cheltuieli ocazionate de pregătiri și calificări etc.

De asemenea, autoritatea contractantă nu a efectuat niciun fel de verificări în ceea ce privește respectarea programului normal de lucru/lună/agent, astfel cum prevăd dispozițiile legale, sporurile legale acordate conform Codului muncii, obligațiile fiscale și toate elementele de cost, corelarea propunerii financiare cu propunerea tehnică pentru a se asigura că oferta corespunde cerințelor minime prevăzute în caietul de sarcini.

Propunerea financiară a acestui agent economic conține **prețuri care nu sunt rezultatul liberei concurențe și care nu pot fi justificate.**

Pretul ofertat de către oferta declarată castigatoare nu respectă legislația muncii și nici legislația fiscală.

În conformitate cu dispozițiile HG 395/2016, legiuitorul a stabilit în sarcina autorității contractante următoarele obligații :



„(1)Comisia de evaluare are obligația de a analiza și de a verifica fiecare ofertă atât din punctul de vedere al elementelor tehnice propuse, cât și din punctul de vedere al aspectelor financiare pe care le implică.

(2)Propunerea tehnică trebuie să corespundă cerințelor minime prevăzute în caietul de sarcini sau în documentul descriptiv.

(3)Propunerea financiară trebuie să se încadreze în fondurile care pot fi disponibilizate pentru îndeplinirea contractului de achiziție sectorială respectiv, să fie corelată cu elementele propunerii tehnice pentru a evita executarea defectuoasă a contractului, să nu se afle în situația prevăzută la art. 222 din Lege sau să nu reprezinte o abatere de la legislația incidentă, alta decât cea în domeniul achizițiilor sectoriale”.

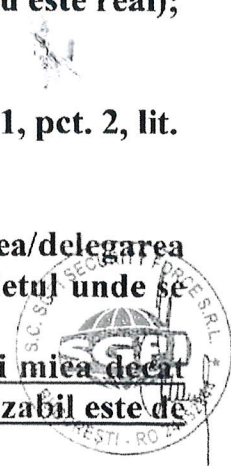
Prin prisma faptului ca autoritatea contractanta ar fi considerat ca oferta declarata castigatoare ar fi avut un pret neobisnuit de scazut, comisia de evaluare era obligata sa respecte legislatia si sa analizeze legalitatea formarii acestui tarif, prin analiza tuturor elementelor tarifare orare implicate in raport de prevederile art 133 alin(3) din HG 395/2016 inclusiv faptul ca Propunerea financiară să nu reprezinte o abatere de la legislația incidentă, alta decât cea în domeniul achizițiilor publice, prin legislatie incidenta intelegand legislatia fiscala, legislatia muncii, legislatia care guverneaza insasi obiectul achizitiei, respectiv al contractului de prestari servicii.

In concluzie

Autoritatea contractanta, in procesul de evaluare, nu a respectat legislatia in materie de achizitii, declarand castigatoare o oferta care incalca prevederile legale atat in materie de achizitii, legislatia ce reglementeaza activitatea de paza si protectie cu societati specializate, legislatia muncii, legislatia fiscala.

In tarifele orare ofertate nu se regășesc costurile real calculate pentru:

- toate sporurile prevăzute de Codul muncii;
- categoriile de cheltuieli prevazute de legislatia fiscala;
- costurile echipamentelor de serviciu (nu este real);
- costurile privind dotarea posturilor costurile si comunicarea (nu este real);
- costurile generate de pregatirea personalului;
- costurile cu pregatirea continua;
- examenele medicale periodice (conf. F.I.G. nr. 315/2007, Anexa 1, pct. 2, lit. c) si caietului de sarcini ;
- cheltuielile cu serviciile de dispecerat si interventie;
- cheltuielile prevazute de Codul muncii privind cazarea/detasarea/delegarea in cazul in care agentilor care nu au domiciliul în localitatile/judetul unde se afla obiectivele autoritatii contractante – sau zonele limitrofe
- eventuale cheltuieli cu valoarea diurnei zilnice nu poate fi mai mica decât limitele stabilite de H.G. nr. 714/2018 adica in quantumul neimpozabil este de 23 lei/zi (incepand cu 01.04.2023



Acoperirea acestor cheltuieli nu este un beneficiu, ci o obligație legală care deroga atât din documentația de atribuire cât și din actele normative în vigoare.

De asemenea, era imperios necesar să verifice comisia de evaluare în cazul subvenționării tarifului :

- dacă perioada subvenționată acoperă întreg contractul și dacă modul de calcul al acestei subvenții este întocmit în mod corect pentru total nr. ore contract, raportat la suma invocată /ora și suma totală;
- valabilitatea subvenției, anexele de personal, dispoziție de plată;
- dacă persoanele subvenționate au calitatea de agenți de securitate;
- sustenabilitatea tuturor elementelor de cost avansate în cadrul fundamentării tarifare orare, și raportat la costurile pe care le implică efectuarea serviciilor ofertantului declarat câștigător în raport de tariful orar neobisnuit de scăzut;
- dacă aceste persoane sunt disponibile sau sunt implicate în derularea altor contracte pentru care s-a invocat diminuarea tarifului.

În privința propunerii tehnice, având în vedere faptul că, se solicită servicii de dispecerat și intervenție, este absolut necesar ca oferta declarată câștigătoare să dețină aviz favorabil pentru orașul Magurele, având în vedere dispozițiile art 97 din HG 301/2012.

În concret, în cuprinsul Anexei 1B la regulamentul de organizare și funcționare al dispeceratului, este impetuos necesar ca în cuprinsul acesteia să figureze echipaj avizat de către IGPR pentru orașul Magurele, pentru a respecta dispozițiile art 97 din actul normativ sus menționat.

În caz contrar, este evident faptul că operatorul nu poate satisface cerințele documentației de atribuire și oferta trebuie declarată inacceptabilă.

Referitor la avizarea și amplasarea echipajelor de intervenție, invocăm atât practica CNSC cât și jurisprudența instanțelor de control judiciar în spețe similare astfel:

1. Decizia cu nr. 114/23.02.2022 CAF, a Curții de Apel Brașov „Obligă autoritatea contractantă Comuna Beclean să ia toate măsurile în vederea restabilirii legalității prin verificarea tuturor ofertelor declarate admisibile, sub aspectul îndeplinirii cerinței ca ofertantul să fie avizat pentru desfășurarea serviciilor de monitorizare sisteme de alarmare și intervenție pe raza teritorială a localității Beclean, unde urmează a fi prestate serviciile. Definitivă.



2. Decizia cu nr. 495/R/2023 CAF, a Curtii de Apel Brasov

În acest sens, Curtea amintește că potrivit legislației care guvernează activitatea de pază, singura modalitate legală de a acorda sprijin agenților de pază aflați în post este prin intermediul echipajelor de intervenție. Echipajul de intervenție trebuie să fie avizat la data ofertării pe raza localităților supuse contractării, astfel încât să facă dovada cerută de lege că se încadrează în timpii obligatorii prevăzuți de art. 97 din HG nr. 301/2012, respectiv maxim 15 minute în mediul urban și 30 minute în mediul rural.

Astfel, echipajele de intervenție, avizate în conformitate cu normele în vigoare, se află în strânsă interdependență cu dispececatul, neputând exista independent de dispececat, dispunerea acestora făcându-se prin avizarea prealabilă a Anexei 1B la ROF al dispececatului numai de către IGPR, în condițiile expuse anterior și în conformitate cu dispozițiile art. 93 alin. (2) din H.G. nr. 301/2012.

În speță, în acord cu cele stabilite de CNSC, Curtea constată că nici petenta și nici SSG Select Solutions SRL nu sunt avizați de Inspectoratul General al Poliției Române pentru intervenția în Mun. Săcele, iar intervenția într-o localitate care excede avizului IGPR face ca această intervenție să nu se realizeze cu echipaje de intervenție avizate conform legii, condiție impusă prin caietul de sarcini, astfel încât să nu poată fi îndeplinită condiția prevăzută de art. 97 din HG nr. 301/2012 .

3. Decizia cu nr. 575/R/2023, CAF, a Curtii de Apel Brasov

„Instanța constată că ofertantul BS PAZĂ ȘI PROTECȚIE SRL nu a făcut dovada avizării activității pentru toate localitățile unde urmează a se desfășura activitatea ce face obiectul procedurii de achiziție publică, acestea nefiind enumerate expres în Anexa 1b la Regulamentul de organizare și funcționare a dispececatului național de monitorizare a sistemelor de alarmare împotriva efracției, avizat de IGPR .

Echipajul de intervenție trebuie să fie avizat la data ofertării pe raza localităților supuse contractării, astfel încât să facă dovada cerută de lege că se încadrează în timpii obligatorii prevăzuți de art. 97 din HG nr. 301/2012, respectiv maxim 15 minute în mediul urban și 30 minute în mediul rural.

Astfel, echipajele de intervenție, avizate în conformitate cu normele în vigoare, se află în strânsă interdependență cu dispececatul, neputând exista independent de dispececat, dispunerea acestora făcându-se prin avizarea prealabilă a Anexei 1B la ROF al dispececatului numai de către IGPR, în condițiile expuse anterior și în conformitate cu dispozițiile art. 93 alin. (2) din H.G. nr. 301/2012.

Din practica CNSC amintim Decizia nr. 1453/C8/1461 din 13.07.2022 precum si Decizia nr. 1456/C9/1491,1495 din 14.07.2022.

In lumina celor invederate anterior, comisia de evaluare era obligata la a respecta propriile cerinte ale documentatiei de atribuire in egala masura cu respectarea art 133 din HG 395/2016

„Articolul 133

(1) Comisia de evaluare are obligatia de a analiza și de a verifica fiecare ofertă atât din punct de vedere al elementelor tehnice propuse, cât și din punct de vedere al aspectelor financiare pe care le implică.

(2) Propunerea tehnică trebuie să corespundă cerințelor minime prevăzute în caietul de sarcini sau în documentul descriptiv.



(3) Propunerea financiară trebuie să se încadreze în fondurile care pot fi disponibilizate pentru îndeplinirea contractului de achiziție publică, respectiv să fie corelată cu elementele propunerii tehnice pentru a evita executarea defectuoasă a contractului, să nu se afle în situația prevăzută la art. 210 din Lege sau să nu reprezinte o abatere de la legislația incidentă, alta decât cea în domeniul achizițiilor publice.

Comisia de evaluare nu a efectuat verificări conform cerintelor documentatiei nici din punct de vedere financiar, privind aspectele învederate mai sus limitandu-se numai la criteriul de atribuire „pretul cel mai scazut” .

Comisia nu a efectuat verificări ale modului de stabilire a prețului, astfel cum am prezentat mai sus, inclusiv sub aspectul cuprinderii în cadrul acestuia a tuturor costurilor referitoare la prestarea serviciilor în conformitate cu cerințele caietului de sarcini și ale legislației aplicabile.

Diminuarea artificială a tarifului orar pe motivul includerii cheltuielilor salariale în cheltuielile indirecte nu poate fi acceptată.

Neluarea în calcul de către ofertanți, a tuturor cheltuielilor legale necesare, este sancționată cu respingerea ofertei, sens în care este și **Decizia Curții de Apel Ploiești, Secția a II a Civilă, CAF: "ca atare. rezultă că reținerea Consiliului vizând faptul că autoritatea contractantă nu a evaluat corect ofertele depuse este îndreptățită. prețul oferit nefiind cel rezultat din principiile vizând libera concurență. motiv pentru care contestația a fost corect admisă, cu consecința continuării procedurii de licitație prin reevaluarea ofertelor".**

Autoritatea contractantă avea obligația de a **verifica corectitudinea îndeplinirii propriilor cerințe din documentatia de atribuire, atât din punct de vedere tehnic cât și a formării prețului.**

Comisia de evaluare a declarat admisibilă și chiar câștigătoare oferta al cărui tarif nu are suport în realitate, iar atâta timp cât o oferta nu este legal fundamentată și nici sustenabilă din punct de vedere economic, aceasta nu poate fi declarată admisibilă.

Pe cale de consecință, solicităm să admitemi contestația așa cum a fost formulată și motivată.

In drept: Legea 101/2016; Legea 98/2016; HG 395/2016; precum și toate actele normative enunțate în prezenta contestație.

Probe: În dovedire înțelegem să ne folosim de documentele existente la dosarul achiziției.

Anexam în copie : Comunicarea cu nr. 2498/19.05.2026 și a raportului procedurii cu nr. 2466/15.05.2026.

Cu stima,

SC SGPI SECURITY FORCE SRL
Administrator,
Gabriel MARIN



**INSTITUTUL NATIONAL DE CERCETARE DEZVOLTARE PENTRU FIZICA SI
INGINERIE NUCLEARA "Horia Hulubei"**

Nr. 2498/19.05.2026

COMUNICARE PRIVIND REZULTATUL PROCEDURII

Catre:

SC. SGPI SECURITY FORCE SRL

Referitor: procedura de atribuire – procedura proprie simplificata organizata pentru atribuirea contractului de achizitie publica având ca obiect "**Servicii de paza, protectie si control acces in incinta obiectivului Grup II**", Anunt de participare/Invitatie de participare publicat pe site IFIN-HH **2094** din data de **22.04.2026**.

Autoritatea contractantă a stabilit oferta prezentata de dvs. ca fiind oferta necâștigătoare pentru **Servicii de paza si protecție pentru obiectivul IFIN-HH** deoarece s-a clasat pe locul II cu valoarea 519,292,80 lei fara TVA.

Oferta declarată câștigătoare în urma aplicării criteriului de atribuire – „pretul cel mai scazut” este oferta prezentată de **SC OK GUARD SRL**, care s-a clasat pe primul loc în clasament, corespunzătoare din punct de vedere al cerințelor documentației de atribuire și cu o propunere financiara de **511.233,60 lei fara TVA**, și corespunzătoare din punct de vedere al cerințelor documentației de atribuire.

Eventualele contestații se pot depune în conformitate cu prevederile Legii 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor.

Director General
Dr. Nicolae-Marius Marginean





www.ifin.ro

**Institutul Național de Cercetare Dezvoltare
pentru Fizică și Inginerie Nucleară
Horia Hulubei**

Strada Reactorului nr.30 București-Măgurele Ilfov CP MG-6 cod poștal 077125

Telefon: 021 404 2301 | Fax: 021 457 4440

dirgen@nipne.ro

Nr. înregistrare 2466/15.05.2026

APROBAT,
DIRECTOR GENERAL,
Dr. Nicolae Marius Mărginean



AVIZAT
DIRECTOR ECONOMIC,
Ec. Alexandru Popescu

Raportul procedurii

1. Referințe:

**Procedura de atribuire: Procedura proprie simplificat PO-IFIN-40/Revizie 0
Cod unic de identificare a achizitiei: 1/02.04.2026**

**Contract de achiziție publică: Servicii de paza, protecție și control acces în incinta
obiectivului Grup II**

Coduri CPV -79713000-5 Servicii de paza (Rev.2)

**Anunț de participare/ invitatie de participare publicat pe site IFIN -HH 2094 din data de
22.04.2026:**

pe site-ul IFIN-HH:<https://www.nipne.ro/announcements.php>

**anunțul de participare// invitatie de participare publicat pe site IFIN -HH 2094 din data de
22.04.2026:**

Valoarea estimată a achiziției: 525.600, 00 lei, fără TVA,

2. Informații generale despre procedura de atribuire

2.1. Legislația aplicabilă

Procedura de atribuire s-a organizat în conformitate cu legislația în vigoare în domeniul achizițiilor publice în România la momentul lansării procedurii de atribuire, după cum urmează:

- i. Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare
- ii. Hotărârea Guvernului nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție

publica/acordului cadru din Legea 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare

- iii. Legea nr. 101/2016 privind remediile și caile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestărilor.
- iv. <https://anap.gov.ro/ro/>
- v. Procedura simplificată proprie pentru achiziția de servicii sociale și alte servicii specifice prevăzute în Anexa nr.2 din Legea 98/2016, cod PO-IFIN-40

2.2. Procedura de atribuire

Procedura de atribuire aplicată pentru atribuirea contractului de achiziție publică este: **Procedura proprie simplificată**

Procedura de atribuire a fost inițiată pe situl IFIN-HH prin publicarea anunțului de participare/ invitație de participare publicat și a documentației de atribuire: <https://www.nipne.ro/announcements.php>

Modul de desfășurare a procedurii de atribuire

Comisia de evaluare responsabilă de evaluarea ofertelor primite și aplicarea criteriului de atribuire stabilit în anunțul de participare și documentația de atribuire a fost numită prin decizia autorității contractante nr. **2/2040 din data de 30.04.2026**

| No. | Nume și prenume | Rolul în cadrul comisiei de evaluare |
|-----|--------------------|--------------------------------------|
| 1. | Aura Iancu | Președinte cu drept de vot |
| 2. | Ionel Neagu | Membru |
| 3. | Nelu Capraroiu | Membru |
| 4 | Dr Mítica Dragusin | Membru de rezervă |
| 5 | Cristian Ghenu | Membru de rezervă |

2.3. Deschiderea ofertelor

Deschiderea ofertelor a avut loc la adresa: Magurele, Jud. Ilfov, str. Reactorului nr. 30, în data de 06.05.2026, ora 14:00, în prezența membrilor comisiei de evaluare. Președintele comisiei de evaluare a declarat deschisă ședința de vizualizare a ofertelor, a dat citire componenței comisiei și a invitat membrii acesteia să confirme declarațiile de confidențialitate

și imparțialitate, care se anexează prezentului proces-verbal nr. 1 înregistrat sub nr. 232/06.05.2026 al ședinței de vizualizare.

2.4 Procesul de de deschidere, vizualizare și consemnare documente ofertelor

Așa cum rezultă din accesarea ofertelor, au depus oferta următorii operatori economici:

| Operatori economici | OFERTA DEPUȘA ONLINE PE MAIL :aura.iancu@nipne.ro | Oferta depusa la sediul IFIN-HH str. Republicii, nr.30 Magurele(Registratura) |
|----------------------------|---|---|
| SC SGPI SECURITY FORCE SRL | DA-DEPUȘA LA ORA 10:28 | NU |
| OK GUARD | NU | DA-DEPUȘA LA ORA 12:55 |

Lista documentelor depuse de fiecare operator economic și datele principale ale fiecărei oferte:

1 SC. SGPI SECURITY FORCE SRL

| |
|---|
| Documente depuse |
| Scrisoare de înaintare nr. 24796/05.05.26 SC. SGPI SECURITY FORCE SRL |
| Declaratie privind partea din doc de calificare , propunere tehnica și financiara care au caracter confidential |
| Formular de oferta financiara |
| CENTRALIZATOR |
| CALCULATIE DE PREȚ PENTRU TARIFUL ORAR POST 24H |
| DECLARATIE PRIVIND OBLIGATIILE DE PLATA LA BUGETUL DE STAT (ANAF) |
| PROPUNERE TEHNICA (6 PAG) |
| Formular 1-declaratie privind neincadrarea in situatiile prevazute la art .164 din legea 98/2016 |
| Formular 2- declaratie privind neincadrarea in situatiile prevazute la art .165 din legea 98/2016 |
| Formular 3- declaratie privind neincadrarea in situatiile prevazute la art .167 din legea 98/2016 |
| Formular 4- declarative privind evitarea conflictului de interese art.59-60 legea 98/2016 |
| Certificat de atestare fiscala SGPI SECURITY FORCE SRL nr. 15951421/04.05.2026 |
| Certificat de atestare fiscala pentru personae juridice privind impozitele și taxe 355667/04.05.26 |
| Declaratie pe propria raspundere ca societatea si-a indeplinit obligatiile de plata a impozitelor, taxelor sau contributiilor la bugetul consolidate datorate pentru toate punctele de lucru /sedii secundare |
| Certificat de cazier judiciar nr. H1782938/04.03.26 |
| Certificat de cazier judiciar SGPI SECURITY FORCE SRL nr. 47926084/04.03.26 |
| Certificat de înregistrare SGPI SECURITY FORCE SRL 24452844/11.09.2008 |
| Certificat constator SGPI SECURITY FORCE SRL 1625566/29.04.26 |

| |
|---|
| Licenta de functionare IN CONF CU ART 19 DIN LEGEA 333/2003 SGPI SECURITY FORCE SRL nr 1329/ din 09.02.2009 valabila pana la data 08.02.2027 pentru activitatile: servicii de paza a obiectivelor, bunurilor si valori, precum si consultanta; servicii de paza a transporturilor de bunurisi valori, precum si consultanta; servicii de protectie personala specilizata si consultanta |
| Aviz favorabil de la MAI in functia de ADMINISTRATOR CONF ART 19 ALIN 10 DIN LEGEA 301/2012 cu competente in domeniul instalarii, modificarii si intretinerii sistemelor de alarmare impotriva efracției |
| Licenta de functionare IN CONF CU ART 31 DIN LEGEA 333/2003 SGPI SECURITY FORCE SRL nr 5026/T din 04.06.19 valabila pana la data 03.06.28 pentru pentru urmatoarele activitati: proiectare, instalare, modificare sau intretinere a componentelor sau sistemelor de alarmare impotriva efracției |
| Aviz favorabil de la MAI in functia de ADMINISTRATOR CONF ART 19 ALIN 10 DIN LEGEA 333/2003 cu competente in domeniul instalarii, modificarii si intretinerii sistemelor de alarmare impotriva efracției |
| Angajament privind prelungirea licentelor de functionare si aviz dispeccerat pt perioada contractual cu IFIN-HH |
| Aviz favorabil de la MAI pentru SGPI SECURITY FORCE SRL in conf cu legea nr.333/2003 pentru sisteme de alarma impotriva efracției conf anexa 1 a si servicii de monitorizare in localitatile prevazute conf. anexa 1 b. |
| Disponerea echipajelor de interventie ale dispecceratului -anexa 1 b) |
| Personalul tehnic care deserveste sispecceratul -anexa 1 a) |
| Declaratie privind respectarea reglementarilor din domeniul social si al relatiilor in munca rep legal al SGPI SECURITY FORCE SRL. |
| Declaratie privind respectarea reglementarilor din domeniul mediului si protectiei mediului rep legal al SGPI SECURITY FORCE SRL |
| Declaratie privind utilajele, instalatiile, echipamentul tehnice de care dispune operatorul economic pentru indeplinirea corespunzatoare a contractului de servicii Marin Gabriel Mirel rep legal al SGPI SECURITY FORCE SRL+lista |
| Informatii generala SGPI SECURITY FORCE SRL |
| Declaratie privind sanatatea, securitatea protectia muncii si PSI |
| Declaratie privind efectivul anual al personalului angajat si al cadrelor de conducere |
| Declaratie privind lista principalelor prestari de servicii in ultimii 3 ani |
| Document constatator nr .703/ct/793/30.01.25 |
| Document constatator nr .1007/26.03.24 |
| Declara ca nu au subcontractori- Lista cu subcontractanti – Nu e cazul |
| Declaratie pe propria raspundere - Declaratie pe propria raspundere – pentru instruirea personalului, program de pregatire periodica, asigurarea resurselor, dotarea cu uniforme, registre |
| Certificat de absolvire sef obiectiv servicii de Securitate seria J nr 000288392 |
| Atestat Seria IF nr 10511– agent de Securitate |
| Atestat Seria IF nr 09185– agent de Securitate |
| Atestat Seria IF nr 09296– agent de Securitate |
| Atestat Seria IF nr 10209– agent de Securitate |
| Atestat Seria IF nr 08987– agent de Securitate |
| Atestat Seria IF nr 07467– agent de Securitate |
| Atestat Seria IF nr 00032– agent de Securitate |
| Atestat Seria IF nr 10036– agent de Securitate |
| Atestat Seria IF nr 05121– agent de Securitate |
| Atestat Seria IF nr 05248 – agent de Securitate |

| |
|---|
| Formular de contract insusit |
| Certificat Iso 9001 2015- protectie si garda valabil pana la 04.01.27 |
| Certificat Iso 14001 2015- protectie si garda valabil pana la 05.10.26 |
| Certificat Iso 26000:2010 – activitati de protectie si garda (exclusiv detectivi particulari) valabil pana la 05.10.26 |
| Certificat SR EN iso 27001: 7001:2022 SISTEM DE MAGANGMENT AL SECURITATII INFORMATIEI activitati de protectie si garda valabil pana la 05.10.26 |
| Certificat SR EN iso 45001:2023 activitati de protectie si garda (exclusiv detectivi particulari) valabil pana la 05.10.26 |
| Certificat SR EN iso 31000:2018 activitati de protectie si garda valabil pana la 17.10.26 |
| Declaratie privind prelungirea valabilitatii certificatelor ISO |
| Asigurarea de raspundere civila valabila pana la data de 30.01.27 emisa de Omniasig Vienna Insurance Group SA – polita seria G Nr. 1088669 |
| Declaratie privind prelungirea politei de asigurare |

2. OK GUARD SRL

| |
|---|
| Documente depuse PLICUL 1 documente de calificare |
| Imputernicire OK GUARD SRL pentru ai reprezenta in procedura CI |
| Formular 1-declaratie privind neincadrarea in situatiile prevazute la art .164 din legea 98/2016 |
| Certificat de cazier judiciar OK GUARD SRL nr.47274055/10.12.25 expira in luna 06.26) |
| Certificat de cazier judiciar nr.47274198/10.12.25 (expira in luna 06.26) |
| Certificat de cazier judiciar nr.II1766063 DIN 23.02.26 (EXPIRA IN LUNA 08.26) |
| Certificat de cazier judiciar nr.48130684/26.03.26 (EXPIRA IN LUNA 09.26) |
| Certificat de cazier judiciar nr.48110138 din 24.03.26 (EXPIRA IN LUNA 09.26) |
| FORMULAR 4 -Declaratie privind evitarea conflictului de interese ART 59-60 |
| Certificat constatator OK GUARD SRL nr.1471534/17.04.26 |
| Formular 2-declaratie privind neincadrarea in situatiile prevazute la art .165 din legea 98/2016 |
| Formular 3-declaratie privind neincadrarea in situatiile prevazute la art .167 din legea 98/2016 |
| Certificat de atestare fiscala nr.15794353/15.04.26 (expira 15.05.26) |
| Declaratie cu privire la punctualele de lucru mentionate in certificatul constatator nr.1471534/17.04.26 |
| Declaratie privind partile din propunere tehnica si finaciara care au caracter confidential |
| Documente depuse PLICUL 2 propunere tehnica |
| Propunere tehnica -8 pagini |
| Formular 6- Declaratie privind respectarea conditiilor obligatorii din domeniile mediului, social si al relatiilor de munca |
| Asigurare de raspundere civila emisa de OMNIASIG VIENNA INSURANCE GROUP SA nr.1078762 expira 31.05.26 |
| Licenta de functionare IN CONF CU ART 19 DIN LEGEA 333/2003 OK GUARD SRL nr 2952/P/ din 05.07.17 valabila pana la data 04.07.26 pentru activitatile: servicii de paza a obiectivelor, bunurilor si valori, precum si consultanta; servicii de paza a transporturilor de bunurisi valori , precum si consultanta ; servicii de protectie personala specializata si consultanta |

| |
|--|
| Aviz favorabil de la MAI in functia de ADMINISTRATOR CONF ART 19 ALIN 10 DIN LEGEA 333/2003 cu competente in domeniul ADMINISTRATOR CU COMPETENTE IN COORDONAREA OPERATIVA A PERSONULUI DE PAZA |
| Licenta de functionare IN CONF CU ART 31 DIN LEGEA 333/2003 OK GUARD nr4253/T din 08.06.17 valabila pana la data 07.06.26 pentru pentru urmatoarele activitati: proiectare, instalare, modificare sau intretinere a componentelor sau sistemelor de alarmare impotriva efracției |
| Aviz favorabil de la MAI in functia de ADMINISTRATOR CONF ART 19 ALIN 10 DIN LEGEA 333/2003 cu competente in domeniul instalarii, modificarii si intretinerii sistemelor de alarmare impotriva efracției |
| Regulament de organizare si functionare a si dispeceratului zonal de monitorizare a sistemelor de alarmare impotriva efracției al SC OK Guard din Bucuresti |
| Aviz de functionare ok guard a dispeceratului de monitorizare a sistemelor de alarma emis de Inspectoratul general de politie Romana pentru localitatile de la anexa 1 b |
| Aviza favorabil ok guard pentru sistemele de alarma impotriva efracției, in conformitate cu anexa 1 A |
| Disponerea echipamentelor de interventie ale dispecerului anexa 1 b cu nr.60/10.03.22 |
| Personalul tehnic care deservește dipeceratul anexa 1 a) |
| Lista agenti de Securitate 10 agenti + 1 manager de Securitate + atestatele lor de agenti de paza |
| Declaratie privind lista principalelor prestari de servicii in ultimii 3 ani -formular 5+anexa |
| Document constatator nr.4881/31.03.2026 +CTR SUBSECVENT 4 - 5651/23.04.2024+ACT ADITIOINAL LA CTR SUBSECVENT 4 |
| Recomandare NR.2025-05-15T112600-58995460+CTR NR.677/13.05.24 + ACT ADITIOINAL NR. 1-07.10.24 |
| Recomandare pt ok guard +ctr 2839/19.12.24 |
| Draft ctr IFIN-IIH insusit |
| Documente depuse PLICUL 3 PROPUNERE FINANCIARA |
| Formulare de oferata -FORMULAR 7 |
| CENTRALIZATOR DE PRETURI |
| FUNDAMENTARE TARIF |
| DECLARTIE PRIVIND OBLIGATIILE DE PLATA LA BUGETUL DE STAT |
| CERTIFICAT DE INCADRARE IN GRAD DE HANDICAP NR.1428/17.03.26 |
| CERTIFICAT DE INCADARE GRAD DE HANDICAP NR.1374/10.10.12 |
| CERTIFICAT DE INCADARE GRAD DE NR.847/28.03.2005 |
| CERTIFICAT DE DIVORT NR.4997/02.04.18 |
| EXTRAS SALARIAT REGITRU GENERAL DE EVIDENTA SALARIATILOR 1 |
| EXTRAS SALARIAT REGITRU GENERAL DE EVIDENTA SALARIATILOR 2 |
| EXTRAS SALARIAT REGITRU GENERAL DE EVIDENTA SALARIATILOR 3 |

2.4.1 Calificarea ofertanților

Comisia de evaluare a verificat îndeplinirea condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, prin verificarea informațiilor preliminare prezentate de Ofertanți în Documente de calificare și în documentele ce îl însoțeau identificate în ofertele prezentate în raport cu

condițiile de participare și cerințele minime asociate din anunțul de participare și documentația de atribuire.

Procesul de verificare a fost detaliat în procesul verbal privind evaluarea documentelor de calificare și a documentelor care-l însoțesc, precum și îndeplinirea cerințelor de calificare în PV nr. 1 înregistrat sub nr.232/06.05.2026 și PV 2 înregistrat sub nr. 238 din 07.05.2026, care este parte a dosarului achiziției.

În urma verificării îndeplinirii condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, următorii ofertanți au îndeplinit condițiile de participare: **SC. SGPI SECURITY FORCE SRL și OK GUARD SRL sunt declarate admisibile în etapa de evaluare a documentelor de calificare .**

În urma verificării îndeplinirii condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, nicio ofertă nu a fost declarată inacceptabilă/neconformă/neadecvată de către comisia de evaluare.

2.4.2 Evaluarea propunerilor tehnice

Propunerile tehnice au fost evaluate de comisia de evaluare în raport cu cerințele minime din Caietul de Sarcini pe baza informațiilor prezentate în propunerea tehnică, iar rezultatul evaluării se regăsește în procesul verbal nr. 3 înregistrat sub nr.246 din data 08.05.2026 și anexele T atasate proceselor verbale care sunt parte a dosarului achiziției.

În urma desfășurării procesului de evaluare, au îndeplinit cerințele minime din Caietul de Sarcini propunerile tehnice prezentate de următorii ofertanți:

- SC. SGPI SECURITY FORCE SRL-OFERTA CONFORMA

- OK GUARD SRL- OFERTA CONFORMA

În urma evaluării propunerilor tehnice, nicio ofertă nu a fost declarată inacceptabilă/neconformă/neadecvată de către comisia de evaluare.

2.4.3 Evaluarea propunerilor financiare

Comisa de evaluare a evaluat propunerile financiare depuse de SC. SGPI SECURITY FORCE SRL și OK GUARD SRL sub aspectul:

- i. corelării cu propunerile tehnice prezentate;
- ii. identificării și remedierii erorilor aritmetice și corectării acestora în condițiile admise de lege;
- iii. încadrării în valoarea estimată a achiziției de 525.600 lei fără TVA cu respectarea prevederilor normelor de aplicare a legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale;
- iv. asigurării ca prețul propus sau componentele acestuia nu este neobișnuit de scăzut în

raport cu ce urmează a fi prestat astfel încât nu se poate asigura îndeplinirea contractului la parametrii cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini.

Principalele aspecte ale evaluării propunerilor financiare sunt prezentate mai jos:

Servicii de paza, protectie si control acces in incinta obiectivului Grup II Valoarea estimată: **525.600** lei, fara TVA:

| Denumire ofertant | FORMULARE SOLICITATE:FORULA R 7 ,Centralizator preturi si FUNDAMENTARE TARIF | Loc | Oferta | Valabilitate ofertei |
|------------------------------------|--|----------|--------------|----------------------|
| SC. SGPI SECURITY FORCE SRL | DA | 2 | ADMIS | 90 de zile |
| OK GUARD SRL | DA | 1 | ADMIS | 90 de zile |

Ofertantii au depus urmatoarele documente:

SC. SGPI SECURITY FORCE SRL

- Formular de oferta
- Centralizator
- Calculati de pret pentru tariful orar ofertat post 24 h
- Declaratie privind obligatiile de plata la bugetul de stat +recipisa

OK GUARD SRL

- Formular de oferta
- Centralizator de preturi
- Fundamentare tarif
- Declaratie privind obligatiile de plata la bugetul de stat +recipisa
- Certificate de incadrare in handicap +certificat de divort+extrase salariatii din Registru general de evidenta a salariatilor

În urma evaluării propunerilor financiare, nicio ofertă nu a fost declarată inacceptabilă sau neconformă de către comisia de evaluare.

2.4.4 Rezultatul evaluării ofertelor se regasesc in PV 4 inregistrat cu nr.252/11.05.2026

Rezultatul evaluării ofertelor prezentate de Ofertanți sunt prezentate în tabelul de mai jos:

| Numele Ofertantului | Ofertă admisibilă | Ofertă respinsă și motivele respingerii |
|------------------------------------|-------------------|---|
| SC. SGPI SECURITY FORCE SRL | Da | Nu este cazul |

| Numele Ofertantului | Ofertă admisibilă | Ofertă respinsă și motivele respingerii |
|---------------------|-------------------|---|
| OK GUARD SRL | DA | Nu este cazul |

2.4.5 Aplicarea criteriului de atribuire și stabilirea clasamentului ofertanților

Criteriul de atribuire este „pretul cel mai scazut”

Criteriul de atribuire este aplicat doar ofertelor admisibile și luând în considerare informațiile prezentate de Ofertanți în oferta (propunerea tehnică și propunerea financiară) și documentele care însoțesc oferta.

În urma aplicării criteriului de atribuire și a algoritmului de calcul asociat, așa cum a fost stabilit în documentația de atribuire și detaliat conform celor de mai sus, punctajul obținut de fiecare ofertă admisibilă și clasamentul rezultat sunt identificate mai jos:

| Nr. crt. | Ofertant | Clasament |
|----------|-----------------------------|-----------|
| 1 | SC. SGPI SECURITY FORCE SRL | II |
| 2 | OK GUARD SRL | I |

Comisia de evaluare solicită celui clasat pe locul I să depună documentele justificative actualizate în conformitate cu art. 196 alin (2) din Legea nr. 98/2016 cu modificările și completările ulterioare prin care se demonstrează îndeplinirea tuturor criteriilor de calificare și selecție, în conformitate cu informațiile cuprinse în documentele de calificare depuse și solicitării din instrucțiuni pentru ofertanți

2.4.6 Desfășurarea etapei de licitație electronică: Nu este cazul

2.4.7 Verificarea documentelor suport / dovezilor pentru demonstrarea informațiilor din Instrucțiuni pentru ofertanți

În procesul verbal nr.5 înregistrat sub 268/14.05.2026, comisia de evaluare analizează răspunsul la clarificări celui clasat pe locul I în clasamentul intermediar. Solicitarea de clarificări a fost făcută în data de 12.05.2026 prin adresa nr.23/12.05.2026 în care îi sunt solicitate documentele justificative actualizate prin care se demonstrează îndeplinirea tuturor criteriilor de calificare și selecție, în conformitate cu informațiile cuprinse în documentele de calificare depuse, acordând termen de răspuns până la data de **15.05.2026**

OK GUARD SRL răspuns în data de 15.05.2026, ora 11.10 la adresa mai sus menționată (23/12.05.2026).

Ofertantul a transmis următoarele documentele :

- Certificat de atestare fiscala nr.16081203 /13.05.2026 OK GUARD SRL (ANAF)
- Certificatul de atestare fiscala pentru persoanele juridice privind impozitele, taxele locale si alte venituri datorate bugetului local nr. 611759/29.04.2026.
- Certificatul de atestare fiscala pentru persoanele juridice privind impozitele, taxele locale si alte venituri datorate bugetului local sector 2 nr. 487496/12.05.2026
- Certificat de cazier judiciar Nr.H1766063 din 23.02.2026
- Certificat de cazier judiciar Nr.48130684 din 26.03.2026
- Certificat de cazier judiciar Nr. 48110138 din 24.03.2026
- Certificate de cazier judiciar nr. 47274055 din 10.12.2025 pentru OK Guard (expira 10.06.2026) a fost renoit Certificate de cazier judiciar 48574841/12.05.2026 expira 12.11.2026
- Certificat de cazier judiciar Nr. 47274198 din 10.12.25 pentru D-nul Selea Ionel (expira 10.06.2026) a fost renoit Certificate de cazier judiciar 48574579/12.05.2016 expira 12.11.2026
- Pentru Certificatul Constatator Nr. 1471534din 17.04.2026 (17.05.26) au fost furnizate informatiile privind beneficiarii reali nr.1783206/12.05.2026

Comisia de evaluare a analizat documentele depuse de ofertantul **OK GUARD SRL** care demonstreaza îndeplinirea tuturor criteriilor de calificare și selecție, în conformitate cu informațiile cuprinse în instrucțiuni pentru ofertanti si comisia de evaluare decide ca oferta este admisibila.

2.4.8 Informații din cadrul ofertelor declarate de ofertanti ca fiind confidențiale, clasificate sau protejate de un drept de proprietate intelectuală (în sensul prevederilor legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale)

Ofertanții au declarat informație din ofertele prezentate ca fiind confidențială/ clasificată/protejată de un drept de proprietate intelectuală.

- **SC. SGPI SECURITY FORCE** – informatii din tehnic si financiar: Nume/prenume, CNP, Nota Fundamentare tarif. aviz dispecer +anexa 1a/1b, Atestate. Conventii AMOFM+tabele conventii, licenta de functionare +of. finaciara
- **OK GUARD SRL** – au declarant confidential: contracte si acte aditionale, doc. Constatoare, procese verbale de receptive/acceptata, oferte, propuneri tehnice, propuneri financiare, raspunsuri la solicitari de clarificari. facturi, situatii financiare, rapoarte contabile, corespondenta comerciala si profesionala. baze de date, liste de client si furnizori, documente interne (rof, rif, rapoarte, decizii,

3 Conflict de interese

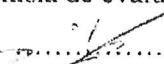
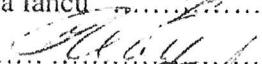

Pe durata derulării procedurii de atribuire nu au fost identificate situații de conflict de interese.

4 Concluzii și semnături

Membrii comisiei de evaluare desemnează oferta prezentată de ofertantul **OK GUARD SRL** castigatoare. pentru această procedură de atribuire, ofertă care a fost clasată pe primul loc în clasamentul rezultat după aplicarea criteriului de atribuire și verificarea documentelor suport aferente probării informațiilor prezentate în instrucțiuni pentru ofertanti.

Subcontractantul/Subcontractanții propus/propuși de către ofertantii, **OK GUARD SRL** și partea/părțile din contractul de achiziție publică/acordul cadru pe care acesta intenționează să o/le subcontracteze sunt: **Nu este cazul**

Drept pentru care s-a încheiat prezentul Raportul procedurii într-un singur exemplar original pentru a fi înregistrat în dosarul achiziției.

| Comisia de evaluare | |
|--|---|
| Președinte cu drept de vot: Aura Iancu |  |
| Membru – Ionel Neagu |  |
| Membru – Nelu Capraroiu..... |  |